

## Annexe 2 : calcul de la métrique spatiale de Robertson-Walker

### Type de Métrique associé au sous espace 3D symétrique

Si on s'intéresse aux métriques 3D à symétrie maximum  $\gamma_{ij}$ , elles obéissent à la loi:

$${}^{(3)}R_{ijkl} = k (\gamma_{ik} \gamma_{jl} - \gamma_{il} \gamma_{jk}) \quad (2)$$

où  $k$  est une constante et l'indice <sup>(3)</sup> sur le tenseur de Riemann nous rappelle que c'est une métrique 3D (spatiale),  $\gamma_{ij}$  n'est donc pas la métrique de l'espace temps.

### Tenseur de Ricci associé au sous espace 3D

Les composantes (d'espace) du tenseur de Ricci prennent la forme très simple suivante:

$${}^{(3)}R_{jl} = 2k \cdot \gamma_{jl} \quad (3)$$

Un espace à symétrie maximale possède nécessairement une symétrie sphérique, soit

$$d\sigma^2 = \gamma_{ij} du^i du^j = e^{2\beta(r)} dr^2 + r^2 (d\theta^2 + \sin^2\theta \cdot d\Phi^2) \quad (4)$$

Les composantes du tenseur de Ricci,  $R_{ik} = \partial_l \Gamma^l_{ik} - \partial_k \Gamma^l_{il} + \Gamma^l_{ik} \Gamma^m_{lm} - \Gamma^m_{il} \Gamma^l_{km}$ , se réduisent à :

$${}^{(3)}R_{11} = (2/r) \partial_r \beta, \quad {}^{(3)}R_{22} = e^{-2\beta} (r \cdot \partial_r \beta - 1) + 1, \quad {}^{(3)}R_{33} = [e^{-2\beta} (r \cdot \partial_r \beta - 1) + 1] \sin^2\theta \quad (5)$$

On les pose proportionnels à la métrique en utilisant (3), et on résout pour  $\beta(r)$ :

$$\beta = -1/2 \ln(1 - k \cdot r^2) \quad (6)$$

Détaillons le résultat de (6) à partir de (3) (4) et (5)

Les coordonnées 1, 2, 3 sont respectivement  $r, \theta, \varphi$ .

Les composantes de la métrique spatiale sont données par (4)

$$\gamma_{11} = e^{2\beta(r)} \quad \gamma_{22} = r^2 \quad \gamma_{33} = r^2 \cdot \sin^2(\theta) \quad (7)$$

Pour la composante  $\gamma_{11}$  de la métrique qui est  $r$  cela donne :

$$R_{11} = 2k \cdot e^{2\beta(r)} = (2/r) \partial_r \beta(r) \quad (8)$$

$$R_{22} = 2k \cdot r^2 = [e^{-2\beta(r)} (r \cdot \partial_r \beta(r) - 1)] + 1 \quad (9)$$

$$R_{33} = 2k \cdot r^2 \cdot \sin^2(\theta) = \{ [e^{-2\beta(r)} (r \cdot \partial_r \beta(r) - 1)] + 1 \} \sin^2(\theta) \quad (10)$$

On voit que les 2 dernières équations sont identiques.

Vérifions que la solution donnée par (6) satisfait bien ces équations.

$$R_{11} = 2k \cdot e^{2(-1/2 \ln(1 - kr^2))} = 2k \cdot e^{-\ln(1 - kr^2)} = 2k/(1 - kr^2) = (2/r) \partial_r (-1/2 \ln(1 - kr^2)) \quad (11)$$

$$R_{22} = 2k \cdot r^2 = [e^{-2(-1/2 \ln(1 - kr^2))} r \cdot \partial_r (-1/2 \ln(1 - kr^2)) - 1] + 1 = [r(1 - kr^2)] \cdot [\partial_r (-1/2 \ln(1 - kr^2)) - 1] + 1 \quad (12)$$

En utilisant la formule  $\ln(u)' = (u'/u)$ , nous obtenons

$$\partial_r \beta(r) = \partial_r (-1/2 \ln(1 - kr^2)) = -1/2 \cdot (-2kr)/(1 - kr^2) = kr/(1 - kr^2) \quad (13)$$

Vérifions que la solution proposée est correcte en substituant ce résultat dans (11) :

$$2k/(1-kr^2) = (2/r)kr/(1-kr^2) = 2k/(1-kr^2) \quad (14)$$

C'est correct. Vérifions pour l'équation (12).

$$2k.r^2 = [(1-kr^2)].[kr^2/(1-kr^2) - 1] + 1 = [(1-kr^2)].[(kr^2 - 1 + kr^2)/(1-kr^2)] + 1 = (kr^2 - 1 + kr^2) + 1 = 2kr^2 \quad (15)$$

Ce qui est bien vérifié.